

夏休み中の8月6日、教育研究所で、来年度から使用される中学校教科書の採択を話し合う教育委員会議が開かれました。この会議は公開制のため、傍聴が可能であり、市教育関係者が早朝から参加しました。

同じ時期に行われる県内をはじめ各県の採択地区の会議が非公開のところ多く、その点ではさいたま市は透明性があるといえます。

しかしながら、ここ数年小学校の道徳やいくつかの教科については現場の声(調査研究)が圧倒的であったにもかかわらず、採択会議ではそれが反映されずに他社の教科書が採択されてしましました。

さらに、検定は通過したもの、歴史や世界情勢を歪曲しているのではなく、さ

るに、学校からの要望

は、採択を二分するようになっています。しかし、教育長が話し合いの動向を見て決めるような流れになりました。以前は、教育委員会が投票するか、举手をして採択を決めたこともありました。以後は、教育委員会が集約し、採択されますが、話し合いの後、進行役の教科書が決まっていきます。

その結果、採択された教科書は周知されていると思います。

が、別表の通りです。

（調査研究）がどの教科書が一番票が多かったのかは公表されませんでした。そのため現場の声が確実に反映されたかについては疑問が残りました。

それでも、学力が高い生徒の方に目が向かがちな論議が続く中で、「英語が苦手な子を救う、何とか

採択会議の流れは、ひとつひとつの教科について最初に調査専門委員会（各教科研究の代表者）の集まりから、すべての教科書についての特徴が報告されます。次に、

選定委員会の推薦する教科書が概ね2、3社挙げられます。そして、学校

の調査研究として、私たちが教科書展示会に赴き、短時間ながらも比較検討した教科書の研究所見が指導1課長から報告されます。その報告の後、教育委員会が意見述べて教

育委員会が意見述べて教科書が投票するか、举手をして採択を決めたことでもあります。

（調査研究）がどの教科書が一番票が多かったのかは公表されませんでした。そのため現場の声が確実に反映されたかについては疑問が残りました。

それでも、学力が高い生徒の方に目が向かがちな論議が続く中で、「英語が苦手な子を救う、何とか

する」いう発言や、「道徳で「自由度が高い」教科書」「内容を」押し付けないほうがいい」と生徒の主体性を尊重するような選択基準の発言があつたことは評価されます。

採択された教科書は周知されています。その結果、採択された教科書は周知されています。

（調査研究）がどの教科書が一番票が多かったのかは公表されませんでした。そのため現場の声が確実に反映されたかについては疑問が残りました。

それでも、学力が高い生徒の方に目が向かがちな論議が続く中で、「英語が苦手な子を救う、何とか